



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Stalna služba u Našicama

Poslovni broj: 18. Sp-251/2020-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama, po višem sudskom savjetniku Evi Nekić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Damira Vlašića iz Našica, Josipa Jurja Strossmayera 163, OIB: 97879091440, dana 15. lipnja 2020. godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Damira Vlašića iz Našica, Josipa Jurja Strossmayera 163, OIB: 97879091440.

Obrazloženje

Dana 26. ožujka 2020. godine ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Damira Vlašića iz Našica, Josipa Jurja Strossmayera 163, OIB: 97879091440 (dalje: Potrošač).

Potrošač po pozivu FINA-e nije dostavio popis svoje imovine pa se temeljem odredbe čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, dalje ZSP) smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača.

Sud je objavio Oglas Sp-251/2020-2 dana 26. ožujka 2020. godine kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave Oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio, te da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren.

Odredba čl. 2. st. 1. ZSP-a određuje da je cilj zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za ostvarenje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom (čl. 79. b st. 4. ZSP-a).

Odredbom članka 79. m ZSP taksativno je navedeno u kojim će sve slučajevima sud obustaviti postupak jednostavnog postupka stečaja potrošača, a između ostalog i ako se prema odredbama ovog zakona smatra da je potrošač nepošten.

Sud je vanjskom provjerom putem FINA-e utvrdio da je potrošač u razdoblju od 01. siječnja do 30. travnja 2020. godine primio plaću u iznosu od 3.353,90 kuna, iznos od 21.849,43 kune mirovine, iznos od 177,96 kuna dohotka od kapitala, iznos od 598,68 kuna dječjeg doplatka i iznos od 459,00 kuna potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i članova obitelji te primici osoba s invaliditetom, u 2019. godini primio plaću u iznosu od 1.565,22 kune, iznos od 64.236,44 kune mirovine, iznos od 743,49 kuna dohotka od kapitala, iznos od 2.394,72 kune dječjeg doplatka i iznos od 2.574,26 kuna potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i članova obitelji te primici osoba s invaliditetom, u 2018. godini primio mirovinu u iznosu od 61.919,77 kuna, iznos od 2.394,72 kune dječjeg doplatka i iznos od 3.021,80 kuna potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i članova obitelji te primici osoba s invaliditetom, i u 2017. godini primio mirovinu u iznosu od 40.044,91 kuna, iznos od 1.796,04 kune dječjeg doplatka, iznos od 406,74 kune socijalnog primitka i iznos od 1.224,00 kuna potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i članova obitelji te primici osoba s invaliditetom.

Provjerom u sustavu ZIS-a utvrđeno je da je potrošač vlasnik nekretnina upisanih u z.k.ul.br. 5035 k.o. Našice i to k.č.br. 221/2 kuća, pomoćna zgrada i dvorište Strossmayerova površine 745 m².

Sud je u ovom postupku dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine kao i raspolaganje imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e, kojim putem je utvrđeno da je kroz naprijed navedene godine ostvario znatan dohodak – plaću, mirovinu, dohodak od kapitala i potpore za zbrinjavanje, sud je također vanjskom provjerom utvrdio postojanje nekretnina, pa smatra da je bio u mogućnosti podmiriti dugovanje.

Kako iz dostavljenih podataka nedvojbeno proizlazi da potrošač ima imovinu pa je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbi čl. 2. st. 1. i 2., te odredbe čl. 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci rješenja.

U Našicama, dana 15. lipnja 2020. godine

Viši sudski savjetnik:

Eva Nekić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča suda
2. potrošač putem e-Oglasne ploče
3. vjerovnici potrošača putem e-Oglasne ploče
4. FINA nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17896-c4635**

Kontrolni broj: **07db9-85a5d-e6b72**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=EVA NEKIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.